

Protokół Nr 24
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
dnia 26 września 2017 r.

Przewodniczący radny Henryk Dąbek otworzył i prowadził posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Powitał członków Komisji, przedstawicieli Urzędu i mieszkańców Milanówka. Poinformował o nagrywaniu Komisji.

Lista obecności członków Komisji i gości są załącznikami do protokołu.

Porządek obrad Komisji:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Rozpatrzenie wniosku i skargi:

a) rozpatrzenie wniosku Pana (...) z dnia 01.06.2017r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 01.06.2017 r. zarejestrowanej pod numerem 05295.2017) o zajęcie stanowiska przez Radę Miasta „potępiającego dotychczasowe działania Burmistrza Miasta Milanówka Zarządcy dróg gminnych w szczególności ul. Bocianiej;

b) rozpatrzenie skargi Pani (...) z dnia 08.07.2017 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 16.08.2017r. zarejestrowanego pod numerem 07628.2017) przesłanej za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej przy piśmie WK.052.51.2017 a dotyczące nieprzestrzegania zasad gospodarki finansowej w związku z wydawaniem środków budżetowych Miasta na zakup usług prawniczych;

Ad. 1.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek obrad.

Komisja w głosowaniu: **4-za, jednogłośnie**, przyjęła porządek obrad jw.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja w głosowaniu: **4-za, jednogłośnie**, przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący H. Dąbek poddał pod głosowanie sprostowanie z protokołu nr 22 z dnia 5 czerwca 2017 roku, ponieważ w wersji pisanej protokołu nastąpiła pomyłka. ***Sprostowanie znajduje się w teczce Komisji.***

Radny Krzysztof Wiśniewski zaproponował przesunięcie głosowania.

Radna Janina Moława oświadczyła, że przed głosowaniem należy odsłuchać nagrania.

Radny K. Wiśniewski wystąpił z wnioskiem o przesunięcie głosowania do następnej Komisji.

Radna Anna Haber oświadczyła, że chce przed głosowaniem wysłuchać nagrania.

Przewodniczący H. Dąbek poddał pod głosowanie wniosek o przesunięcie głosowania dotyczącego Sprostowania.

Komisja w głosowaniu; **4-za**, przyjęła wniosek jw.

Ad. 3.

Rozpatrzenie skarg:

- a) rozpatrzenie wniosku Pana (...) z dnia 01.06.2017r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 01.06.2017 r. zarejestrowanej pod numerem 05295.2017) o zajęcie stanowiska przez Radę

Miasta „potępiającego dotychczasowe działania Burmistrza Miasta Milanówka Zarządcy dróg gminnych w szczególności ul. Bocianieję;

Przewodniczący Komisji przybliżył skargę w sprawie „potępienia dotychczasowych działań Burmistrza Miasta Milanówka Zarządcy dróg gminnych w szczególności ul. Bocianieję”. ***Skarga znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.***

Skarżący 14 września 2017r. złożył pismo w odpowiedzi na wniosek Komisji Rewizyjnej.

Radna J. Moława zapytała, czy osoba skarżąca została powiadomiona o terminie Komisji.

Przewodniczący H. Dąbek poinformował, że skarżący został powiadomiony drogą pocztową.

Radna J. Moława zadała pytanie, czy był to list polecony. Skarżący może mieć pretensję, że nie został powiadomiony.

Przewodniczący H. Dąbek oświadczył, że powiadomienie zostało wysłane w formie określonej przez regulamin Rady Miasta a w szczególności Komisji Rewizyjnej.

Burmistrz Miasta Milanówka Wiesława Kwiatkowska poinformowała, że sposób powiadomienia jest zapisany w Statucie Miasta.

Radna J. Moława stwierdziła, że Przewodniczący Komisji powinien wiedzieć w jaki sposób wysyłane jest zawiadomienie.

Przewodniczący Komisji potwierdził, że skarżący został powiadomiony w trybie przewidzianym w statucie Rady Miasta.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska przeczytała zapis w jaki sposób zostaje wysłane zawiadomienie.

Radna J. Moława stwierdziła, że wiele osób skarżących nie wiedziało, że ich skarga została rozpatrywana w danym terminie.

Burmistrz W. Kwiatkowska poinformowała, że taki wniosek powinien być złożony do Rady Miasta a nie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radna J. Moława stwierdziła, że jest to celowe działanie, żeby nie było pełnej wiedzy.

Przewodniczący Rady oświadczył, że jest to zarzut nieuzasadniony. Korespondencja została wysłana, był czas na odpowiedź.

Radna J. Moława stwierdziła, że mieszkańcy powinni otrzymywać zawiadomienie o zebraniu Komisji w terminie pozwalającym na obecność.

Radny K. Wiśniewski podkreślił, że zawiadomienia powinno się wysyłać za potwierdzeniem. Czy takie zaświadczenie znajduje się w teczce (potwierdzenie odbioru listem poleconym).

Przewodniczący Komisji oświadczył, że takiego dokumentu nie ma.

Przewodniczący H. Dąbek odczytał treść wniosku skarżącego dotyczącego Sprawy nr 05295,2017. Odpowiedź na pismo Przewodniczącej Rady Miasta z dnia 30 sierpnia 2017 roku znak RM.1510.171.2017.

Radna J. Moława zapytała jakie braki formalne były w piśmie mieszkańca i jakie dokumenty mieszkaniac powinien dostarczyć.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że według art. 241 Kodeksu Postępowania Administracyjnego przedmiotem wniosku mogą być sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności lepszego zaspokojenia potrzeb ludności. Wnioskujący powinien wskazać którego zagadnienia wniosek dotyczy. Rada nie otrzymała w piśmie wnioskującego doprecyzowania.

Radny K. Wiśniewski stwierdził, że wzmocnienia praworządności.

Przewodniczący H. Dąbek zapytał, o jakim wzmocnieniu praworządności jest wniosek.

Mieszkaniec zabiega o wykonanie drogi. Burmistrz, musi mieć decyzję w postaci uchwały Rady Miasta żeby wykonać taką inwestycję. Rada Miasta nie przegłosowała na te działania swojej uchwały.

Radna J. Moława poinformowała, że były pieniądze zagwarantowane w WPF w poprzedniej kadencji na wykonanie tej inwestycji. Na mapach z lat siedemdziesiątych, taka ulica istnieje. Pismo z Wydziału Geodezji i kartografii Powiatu Grodzkiego że ta ulica zawsze była.

Radna A. Haber zwróciła uwagę, że tematem Komisji jest rozpatrzenie wniosku.

Wnioskujący zwraca się o zajęcie stanowiska „potępiającego dotychczasowe działania Burmistrza Miasta Milanówka Zarządcy dróg gminnych „. To stanowisko nie mieści się w art. 241 KPA. Rada

nie może podjąć takiej uchwały. W kolejnym wniosku mieszkaniec skarży się na działalność Przewodniczącej Rady.

Radna J. Moława informuje, że wnioskujący chce, żeby Rada zobligowała Burmistrza do wydania decyzji administracyjnej.

Radna J. Moława zwracała się o przedstawienie jej stanu prawnego dróg w Gminie. Droga jest przykładem, że Burmistrz nie podejmuje się wydać decyzji administracyjnej bo może to spowodować wywrót prawny i mogą się pojawić roszczenia innych właścicieli nieruchomości.

Radny k. Wiśniewski potwierdza to co stwierdziła radna J. Moława. Na przykładzie jednego mieszkańca można domniemywać, że taki problem istnieje.

Radna A. Haber zapytała w jaki sposób Radna Moława lub prawnik który jej doradzał, zamierza zmusić Burmistrza lub Radę Miasta do wydania takiej decyzji jaką oczekuje.

Radna Moława oświadczyła, że po wizycie w Ministerstwie Sprawiedliwości złożyła skargę w sprawie wydania decyzji administracyjnej przez Burmistrza. Sędzia w Ministerstwie Sprawiedliwości stwierdził, że sprawa jest prosta. Można to zrobić w postępowaniu jawnym, zobowiązać wszystkie strony do pokazania tego co mają i zobaczyć gdzie jest przekłamanie.

Władze Miasta powinny wydać decyzję pozytywną lub negatywną po to, żeby skarżący mógł skierować sprawę do sądu i dochodzi swoich spraw w sądzie. Istnieje problem który może skutkować tym, że nastąpi wywrót prawny powiązany z drogami publicznymi w Milanówku i może rodzić roszczenia innych mieszkańców. Kto nam daje prawo, żebyśmy poświęcili mieszkańca i ten dozna krzywdy bo my się nie zajmujemy jego sprawą.

Burmistrz Miasta Milanówka zadała pytanie, czy radna J. Moława dowiedziała się na podstawie jakiego art. Kodeksu Postępowania Administracyjnego ma wydać decyzję osobie która nie jest stroną i nie jest upoważniona do otrzymywania decyzji administracyjnej.

Radna J. Moława zapytała, czy właściciel działki 72 obr. 0614 nie jest stroną?

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska zapytała, czego miała dotyczyć decyzja?

Radna J. Moława odpowiedziała, że decyzja miała dotyczyć zrobienia ulicy tam gdzie ona powinna być.

Burmistrz W. Kwiatkowska stwierdziła, że na zrobienie ulicy nie wydaje się decyzją.

Radna J. Moława stwierdziła, że burmistrz twierdziła że takiej ulicy nigdy nie było.

Burmistrz W. Kwiatkowska poinformowała, że mówiła o drodze a nie ulicy. Między drogą a ulicą jest zasadnicza różnica.

Burmistrz W. Kwiatkowska podkreśliła, że radna J. Moława manipuluje dokumentami, faktami, posługuje się ogólnikami. Nie ma żadnych dokumentów które potwierdzają jej zarzuty.

Radna J. Moława zapytała, dlaczego Burmistrz W. Kwiatkowska użyła takiego stwierdzenia że, zajęcie się sprawą ul. Bocianiej może rodzić konsekwencje w postaci wywrotu prawnego że inni właściciele nieruchomości mogą dochodzić swoich roszczeń finansowych na drodze sądowej.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska odpowiedziała, że bardzo dużo spraw w Milanówku było załatwione w niejasny sposób i nie ma dokumentów wyjaśniających. Dzisiaj poruszanie tych spraw które już posiadają stan prawny może spowodować to, że będziemy mieli ogromny problem w mieście. Dlatego Burmistrz na pisała do wojewody, żeby zahamować próby naprawienia czegoś co dotyczy spraw nierozwiązywalnych. Następnie zapytała radnej J. Moławy-„, czy chce doprowadzić do tego żebyśmy wyburzali domy? Chce Pani doprowadzić do tego, żeby właściciele którzy w dobrze wierze nabyli dom, czy działkę, dzisiaj ją stracili? Pani do tego prowadzi. Pani ciekawość i dochodzenie potencjalnej prawdy i tego co chce skarżący, nie służy nikomu i niczemu dobremu”.

Następnie Burmistrz przypomniała, że w poprzedniej kadencji nigdy w Wieloletnim Planie Finansowym nie było pieniędzy zapewnionych na ul. Bocianią. Poprzednia kadencja planowała zrobić tą ulicę. Pan skarżący w obecności całej Rady powiedział, że jeżeli nie rozwałą tego ogrodzenia to on nie chce żadnej ulicy. Można się zastanowić czy chodzi o ulicę czy o moją miedzę.

Radna J. Moława stwierdziła, że chce zobaczyć to nagranie gdzie Pan Szydłowski tak mówi.

Burmistrz W. Kwiatkowska odpowiedziała, że w tym czasie nie robiono nagrań ale są protokoły i J. Moława może je przeczytać. Wiesława Kwiatkowska nie była wtedy burmistrzem.

Radna J. Moława stwierdziła, że jeżeli właściciele działki 77 mają do tego prawo żeby zajmować drogę publiczną działkę 412 w obr. 0614 to niech pokażą swoje prawa.

Przewodniczący Komisji H. Dąbek zwrócił się z pytaniem, co według radnej stało u podstaw tego „bałaganu urzędniczego”. Była to decyzja wydana w roku 1988 Rady Narodowej Miasta Stołecznego Warszawy. Kto teraz zapewni, że ta decyzja była wydana po zbadaniu sprawy w terenie.

Radna J. Moława stwierdziła, że to nie decyzja a uchwała.

Radny H. Dąbek oświadczył, że uchwała była wydana na podstawie dokumentów które ktoś stworzył.

Radna J. Moława stwierdziła, że uchwała ta porządkowała drogi gminne w naszym województwie.

Przewodniczący Rady oświadczył, że takie były założenia.

Radny K. Wiśniewski oświadczył, że urzędnicy są powołani do tego, żeby rozstrzygać konflikty i wydawania decyzji. Skarga dotyczy wydania lub nie wydania decyzji.

Radna a. Haber zapytała, czy rozpatruje się skargę czy wniosek. Prosi o doprecyzowanie. Wniosek dotyczył wniosku mieszkańca o potępienie działań burmistrza. „Potępienie” nie mieści się w art. 241 Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Problem dostępu do dróg publicznych ma wiele osób w Polsce. Radna nie rozumie dlaczego przeznaczać środki na budowę drogi, wydawać decyzję, po to żeby jedna osoba miała dostęp do działki która wtedy wrośnie na wartości. Dróg w Milanówku, które wymagają napraw jest dużo. Mieszkańcy ulic gdzie mieszka wiele osób, składają wnioski o remont drogi. Dla jednej niezadowolonej osoby miasto ma budować drogę?

Radna J. Moława twierdzi, że ktoś uchwałą zagwarantował temu mieszkańcowi prawo skomunikowania jego działki z drogą publiczną. Chodzi o wydanie decyzji. Jak mieszkaniec dostanie decyzję będzie mógł iść do sądu i dochodzić swoich praw.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Burmistrz nie może wydać decyzji w tej sprawie. Musi mieć zgodę Rady Miasta. Wiąże się to z wydatkowaniem publicznych pieniędzy.

Radna J. Moława oświadczyła, że wie, że pieniądze w WPF były zapisane na budowę tej drogi.

Przewodniczący Komisji H. Dąbek poinformował, że pieniądze w WPF są często przenoszone na inne cele.

Radny K. Wiśniewski stwierdził, że przedmiotem wniosku jest wydanie decyzji. Decyzja jest wzmocnieniem praworządności.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że wniosek dotyczył zajęcia stanowiska przez Radę Miasta w sprawie „potępienie dotychczasowego działania Burmistrza Miasta Milanówka”.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie takiego stanowiska.

Komisja w głosowaniu: **3- przeciw, 1-wstrzymujący**, odrzuciła wniosek.

b) rozpatrzenie skargi Pani (...) z dnia 08.07.2017 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 16.08.2017r. zarejestrowanego pod numerem 07628.2017) przesłanej za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej przy piśmie WK.052.51.2017 a dotyczące nieprzestrzegania zasad gospodarki finansowej w związku z wydawaniem środków budżetowych Miasta na zakup usług prawniczych;

Przewodniczący Komisji H. Dąbek przybliżył skargę dotyczącą nieprzestrzegania zasad gospodarki finansowej w związku z wydawaniem środków budżetowych Miasta na zakup usług prawniczych. **Skarga znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący przybliżył opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. **Wymienione dokumenty znajdują się w teczce Komisji i stanowią załącznik do protokołu.**

Radna J. Moława stwierdziła, że nie była to skarga tylko zawiadomienie do wojewody w sprawie wydatkowania dużych kwot przez Gminę na usługi prawnicze. Mazowiecki Urząd Wojewódzki przesłał skargę do Regionalnej Izby Obrachunkowej. RIO po zapoznaniu się ze skargą przesłało ją do Rady Miasta, do Komisji Rewizyjnej. Radna ma wątpliwości, czy pieniądze przeznaczone na kancelarię prawną są właściwie spożytkowane. Wątpliwości dotyczą odniesienia się kancelarii prawnej do artykułów zamieszczonych w Gazecie Polskiej, Budżetu Obywatelskiego. Kancelaria prawna ma nie występować przeciwko osobom które dążą do ujawnienia prawdy, kancelaria ma się zajmować sprawami które służą nam wszystkim. Radna skrytykowała działalność kancelarii prawnej w sprawie eksmisji. Następnie Radna J. Moława skrytykowała odniesienie się kancelarii prawnej do artykułu który ukazał się w Obiektywnej Gazecie Internetowej.

Burmistrz Miasta W. Kwiatkowska zapytała, kto wniósł sprawę do sądu w sprawie eksmisji mieszkanki. Nie kancelaria prawna zatrudniana przez miasto tylko Spółdzielnia Mieszkaniowa.

Radna J. Moława zarzuca Burmistrz, że postępuje bezwzględnie w sprawach ściągania pieniędzy od dłużników Miasta.

Burmistrz Miasta W. Kwiatkowska oświadczyła, że przed egzekucją długu, były wysyłane pisma, prośby o wpłatę części zadłużenia. Z pieniędzy gminy były zapłacone rachunki za prąd.

Radna J. Moława stwierdziła, że Burmistrz nie pomaga w sytuacji, kiedy mieszkaniec ma trudności i nie może spłacać zaległości.

Burmistrz W. Kwiatkowska stwierdziła, że jeżeli mieszkanka zgodzi się na upublicznienie jej sprawy i jej danych to przedstawi wszystkie dokumenty dotyczące eksmisji. Burmistrz ma wytyczne ustawowe i musi się do nich stosować.

Burmistrz Miasta W. Kwiatkowska wypowiedziała się w sprawie skargi złożonej przez J. Moławę do Wojewody na jej działalność. Wojewoda przesłał sprawę do zbadania przez RIO nie dlatego, że uznał tą sprawę za ważną tylko dlatego, że takie są procedury.

Radna A. Haber zgadza się z działalnością kancelarii prawnej. Są mieszkańcy którzy płacą podatki i chcą, żeby odzyskiwać podatki od osób które się uchylają od płacenia. Z tych pieniędzy można np. remontować drogi.

Sekretarz Miasta Pani Fabisiak sprostowała, że liczby podawane przez Radą J. Moławę są wyrwane z kontekstu.

Przewodniczący H. Dąbek poddał pod głosowanie czy skarga jest zasadna.

Komisja w głosowaniu; **1-za, 3-przeciw**, uznała skargę za niezasadną.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Nagranie stanowi integralną część protokołu.

Protokołowała

Małgorzata Obwojska

Małgorzata Obwojska

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

radny Henryk Dąbek